



**PRÉFET
DU GERS**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**Direction Départementale des Territoires
Service Eau et Risques
Unité Risques Naturels et Technologiques**

Le Directeur Départemental des Territoires

à

Monsieur le Maire de la commune de Castéra
Verduzan

**Objet : Etude d'aléas et PPRI des bassins
de la Baïse, Auloue et Auvignon**

Auch, le

06 DEC. 2022

Suite à la réunion du 27 septembre 2022 à Condom, dont l'ordre du jour était la présentation des études d'aléas et PPRI des bassins de la Baïse, Auloue et Auvignon, nous avons sollicité votre avis sur le dossier d'étude remis en séance (documents écrits et cartographiques) et plus particulièrement sur la définition de l'aléa au droit de votre commune.

Par retour de mail du 31/10/2022, vous nous avez fait part de vos observations sur ce dossier et nous vous en remercions.

Nous les avons listées ci-dessous :

N°1 : camping : les parcelles AE 290 et 292 sont les deux seules parcelles situées en zone non inondable dans le PPRI actuel. Ne seront-elles pas compromises dans le nouveau PPRI ?

N° 2 : lotissement des mûriers : sans objet car conforme à l'étude faite par ARTELIA

N° 3 : salle de sports : le nouveau PPRI pourrait remettre en question le projet d'aménagement dans l'angle du bâtiment

N° 4 : lotissement Moure : deux lots du lotissement privé de M. Moure correspondant aux parcelles AW 428 et 429 ont bénéficié d'un permis de construire, retirés depuis. Pourront-ils bénéficier d'un nouveau permis de construire ?

N°5 : parcelle Espiet : après vérification sur le terrain aucune remarque ne se justifie

N° 6 : écoles : la future zone jaune qui couvre la parcelle AW 378 n'est pas justifiée car il existe un talus d'une hauteur d'au moins 2 mètres

Certaines de vos remarques ne visent pas directement la qualification de l'aléa (observation n°3 par exemple). Elles évoquent des aspects réglementaires (constructibilité des zones). Ces aspects pourront être abordés lors des prochaines étapes, notamment lorsque le zonage réglementaire du PPRI sera défini (début 2023).

Les réponses qui suivent ne portent donc que sur les observations en lien avec la qualification de l'aléa.

Réponse aux observations n°1 et 4 :

Comme cela vous a été expliqué lors de la réunion du 27/09/2022, l'aléa a été élaboré à partir d'une modélisation hydraulique 2D. Ce modèle a été calé à partir des repères de crues de l'évènement du 08 juillet 1977 recensés dans votre commune.

La finesse de ce modèle est supérieure à celle du modèle qui avait été mis en œuvre lors de la précédente édition du PPRI (2008). La grosse évolution en terme de finesse n'est pas liée à la découverte de nouveaux repères de crues, mais plutôt à la densité des données topographiques en présence sur le territoire d'étude.

Lors de la précédente édition (2008), le tracé de l'aléa avait été élaboré sur la base de levés topographiques terrestres. Aujourd'hui (depuis 2014), nous disposons de données topographiques IGN Lidar qui nous permettent d'avoir une densité de 1 point par m². Cette densité a en plus été complétée localement par des levés ponctuels. Cette finesse dans la définition du niveau du terrain naturel explique donc que des zones qui n'étaient pas inondées sur la précédente édition le soient aujourd'hui et inversement : par exemple la zone proche du camping (obs n°1) et les parcelles du lotissement de Moure (obs n°4).

Réponse à l'observation n°6 :

Sur ce point très précis, nous avons fait appel à l'expertise du bureau d'études DHE, en charge de l'élaboration du PPRI sur votre commune. Voilà leur réponse :

Il s'agit en fait d'une zone orange qualifiée en aléa modéré. On suit effectivement ce talus en bordure externe de la parcelle sur sa partie nord-est en limite avec la route qui passe derrière le vestiaire du terrain de sport avec un différentiel de l'ordre de 1,6 à 1,8 m entre la route et le terrain naturel de l'école qui se situe vers la cote 111 NGF. A l'extrémité sud est de la parcelle les indications topographiques à notre disposition (levé LIDAR), montrent une inflexion du terrain naturel vers la cote 110.3 NGF au niveau du point le plus bas en relation avec le petit talweg qui longe le flanc sud de la parcelle AW378. A ce niveau le différentiel entre la route et la limite de parcelle est de l'ordre de 50 à 70 cm. Si l'on fait un transect en relation avec l'isocote de référence pour la crue centennale qui peut être estimée à la cote 111,05 NGF dans le secteur il apparaît que ce biseau S-E de la parcelle peut être submergé par une hauteur d'eau variant entre 30 et 50 cm. Sauf donnée topographique contraire correspondant à un remodelage récent du terrain naturel sur ce secteur en l'état, les éléments en notre possession plaident en faveur d'un maintien du niveau d'aléa affiché.

Mes équipes se tiennent à votre disposition pour tout renseignement complémentaire.

La cheffe du service Eau et Risques

Valérie LACOMBE-PIAMAT

